

Laboratorio de Redes, Recuperación de Información y Estudios de la Web

Recuperación de Información en la Web y Motores de Búsqueda

Gabriel H. Tolosa

tolosoft@unlu.edu.ar

RI en Web: Motores de Búsqueda

Motores de búsqueda

- Escenario/RI Web
- Arquitectura
- Recolección de páginas (Crawling)
- Ranking
- Queries y usuarios
- Escalabilidad (caching)

Google Motores de búsqueda YAHOO!

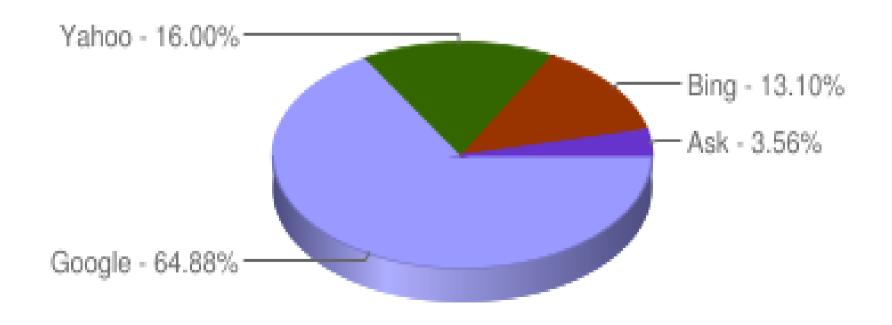
• ¿Son importantes?

- ~90% del tráfico a la mayoría de los sitios se encuentra mediante un motor de búsqueda
- Son la primera interface entre los usuarios y la web
 - En el caso de sitios comerciales (productos) estar más allá de la posición 30 es ser "prácticamente" invisible.
- Atraen la mayor diversidad de usuarios que cualquier sitio.
- ~ 85% de las sesiones de usuario incluyen el uso de un MB
- ~ 90% de los usuarios los usan para navegar la web



¿Cuáles se usan?

Search Engine Usage For August 2011

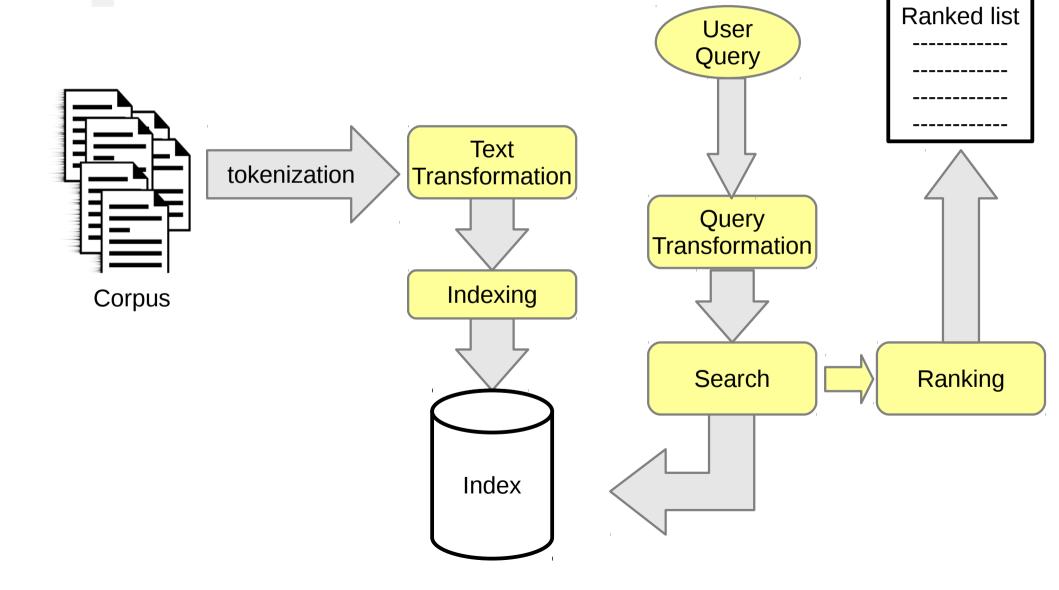


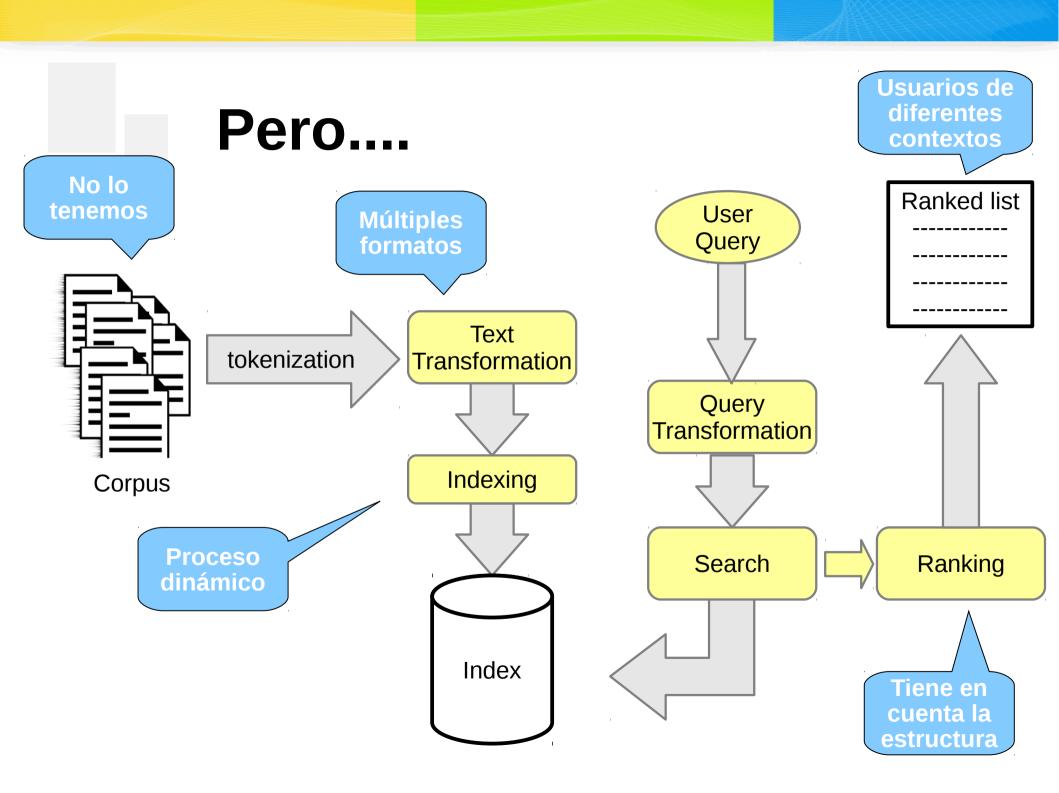
http://searchenginewatch.com/

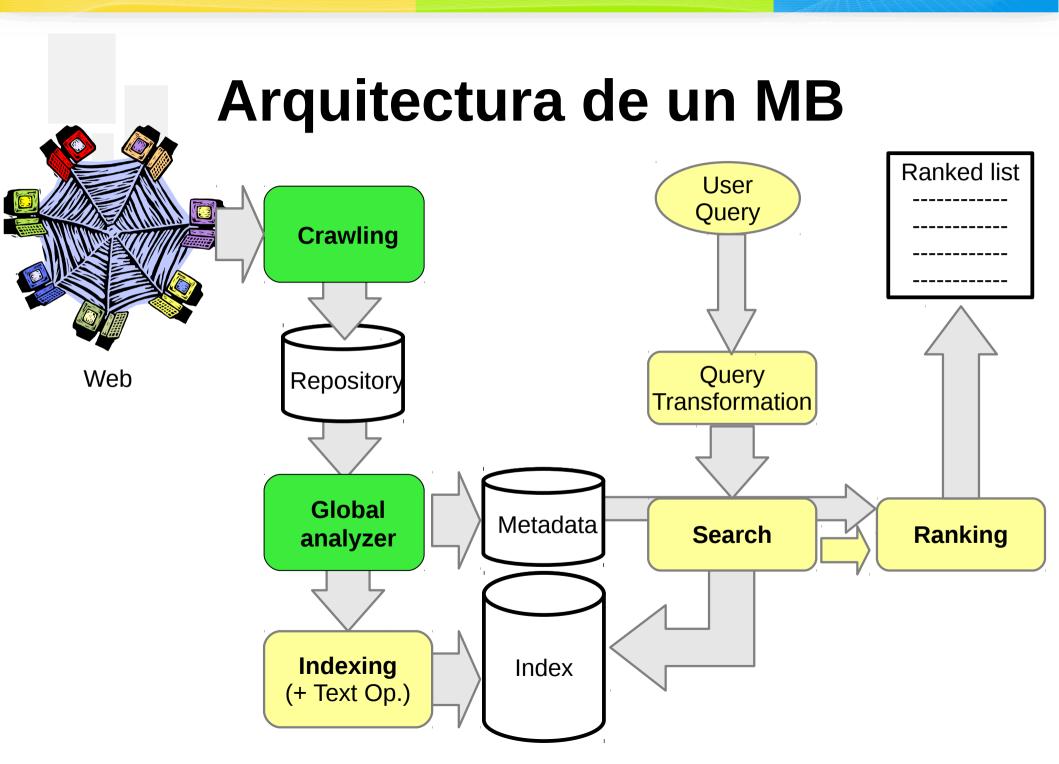
RI tradicional vs web

	RI Tradicional	RI en la Web		
Objetivo	Recuperar documentos de texto con contenido relevente a la necesidad de información	Recuperar páginas web (y otros docs) de alta calidad relevantes a necesidad de información		
Colección	Conjunto de documentos (generalmente homogénea)	La web pública (heterogénea)		
usuarios	# proyectado intereses comunes	# impredecible intereses múltiples		
Contenido	Relativamente pequeño y poco dinámico	Masivo y altamente dinámico		
Consultas	Específicos	Cortos y poco descriptivos		
Ranking	Según "grado" de relevancia	Relevancia + reputación + factores contextuales		

SRI tradicional







Evolución de los MB

Primera generación Solo utilizaban el texto en las páginas Altavista, Exite, Lycos

Segunda generación

Analizan la estructura de enlaces de la web y los clicks "Anchor text". Google y PageRank

Tercera generación

Tratan de resolver "la necesidad detrás de la consulta". Ayudan al usuario: speell-checking, sugerencias, refinamiento Integran múltiples fuentes (news, blogs, imágenes) Análisis semántico básico. Aún están evolucionando!

Cuarta generación

Incrementar el uso de contexto y la actividad del usuario! ("Information supply")

Evolución de los MB

Còmo determinar:

"la necesidad detràs de la consulta"

Determinación del contexto

- Espacial (ubicación del usuario o del objetivo)
- Stream del query (respecto de los anteriores)
- Información personal (perfil)
- Explícito (elige el usuario, por ej. un MB vertical)
- Implícito (uso de Google Argentina, google.com.ar)

Uso del contexto

- Restricción de resultados (eliminar inapropiados)
- Modulación del ranking (genérico, personalizado)

Evolución de los MB

¿Y los usuarios?

Las consultas:

Las mayoría tienen de 1 a 3 términos (el 25% tiene 2)

Términos imprecisos

Uso subóptimo de la sintaxis (sólo ~10% con operadores)

Mucha variación en:

Necesidades

Expectativas

Conocimiento

Recursos (ancho de banda)

Comportamiento:

Sólo examinan unos pocos resultados (2-3 páginas), ~85% sólo la primera

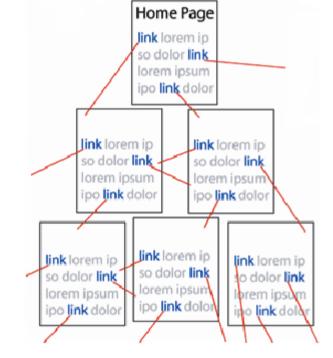
Poco refinamiento (~80 no modifica la consulta original)

La interface de búsqueda avanzada es poco utilizada

Crawling

El "corpus" web

- Creación no coordinada, distribuida (democrática)
 - Ni de contenido ni de enlaces
- Diversidad
 - No estructurado (txt, html)
 - Semi-estructurado (XML, objetos 'anotados')
 - Estructurado (BD), en menor medida.
- Tamaño: se duplica en pocos meses!
- Enlaces: 8/pág. en promedio
- Contenido dinámico
 - 'On the fly'
 - HTTP Get/Post http://www.google.com/search?hl=en&q=graph+structure+in+de+the+web+slides&btnG=Search



Crawling → Obtener la colección

- "Encontrar" y recuperar páginas automáticamente
- La web está constantemente cambiando
- Las páginas cambian
- La web no está bajo el control del propietario del motor de búsqueda
- Se basa solo en la URL:

http://www.unlu.edu.ar/academia/unidades.html
[proto] [hosts] [path] [objeto]

Crawling - Obtener la colección

Web crawling <=> atravezar un grafo

```
S := {páginas iniciales}
mientras no-vacía (S)
     tomar s desde S
    si s no fue recuperada antes:
           recuperar s
           parsear s
           para cada link l en s:
                 agregar 1 a S
```

Crawling → Atravezar el grafo

Algorithm 6.1 Simple Web-Crawler to save link structure

```
    push(todo_list,initial_set_of_urls)

 2: while todo_list[0] \neq \emptyset do
      page \leftarrow fetch\_page(todo\_list[0])
 3:
      if page downloaded then
 4:
         links \leftarrow parse(page)
 5:
         for all l in links do
 6:
            if l in done_list then
 7:
               push(todo\_list[0].outlinks,done\_list[l].id)
 8:
            else if l in todo_list then
 9:
               push(todo\_list[0].outlinks,todo\_list[l].id)
10:
            else if l pass our filter then
11:
               \operatorname{push}(\operatorname{todo\_list},l)
12:
               todo_list[l].id = no. of url's
13:
               push(todo_list[0].outlinks,todo_list[l].id)
14:
            end if
15:
         end for
16:
      end if
17:
18: end while
```

Crawling - Cuestiones

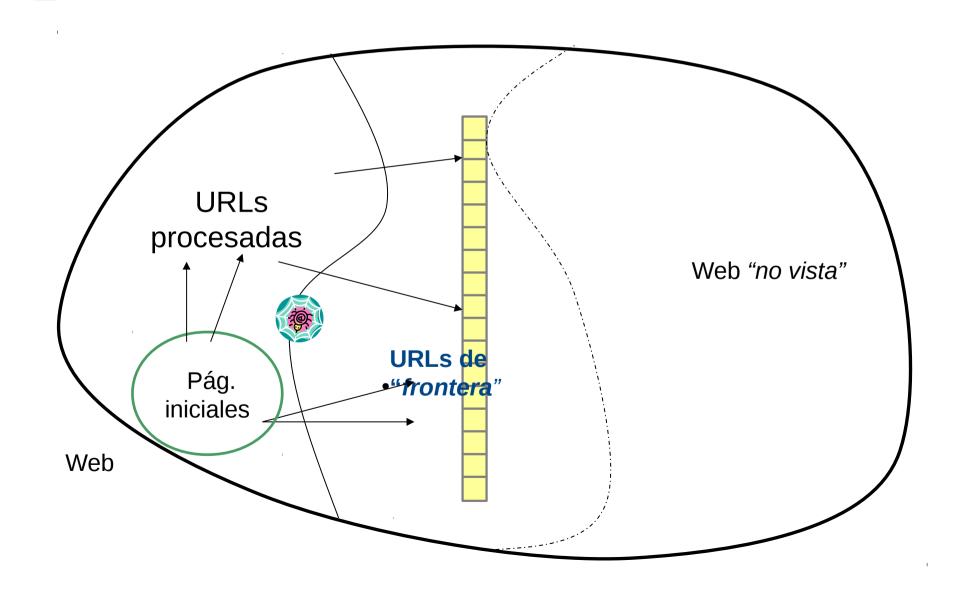
- ¿Cómo hacer el crawling?
 - Calidad (las mejores páginas primero)
 - Eficiencia (evitar duplicados)
 - Cortesía (con los servidores)
- ¿Cuánto recolectar?
 - Cobertura
 - Cobertura relativa
- ¿Con qué frecuencia?
 - "Frescura"

Crawling → Más específicamente

Para cada URL, el crawler:

- Solicita la resolución del nombre a un servidor DNS
- Abre una conexión con el servidor (IP) en un puerto (usualmente 80)
- Envía una solicitud HTTP, generalmente usando la primitiva GET
- Recupera el objeto y se parsea
- Finalmente, actualiza la lista de URLs (frontera)

Crawling → **Frontera**



Crawling - Control

- Existe un delay hasta recibir las respuestas
 - Eficiencia → múltiples conexiones (hilos). Cientos de páginas en paralelo
 - Cuidado con sobrecargar servidores (políticas de cortesía)
 - Robots.txt

```
- User-agent: *
- Disallow: /privado/
- Disalow: /usuarios/
- Allow: /varios/publico/
- Sitemap: http://www.misitio.com.ar/sitemap.xml.gz
```

Sitemap ejemplo

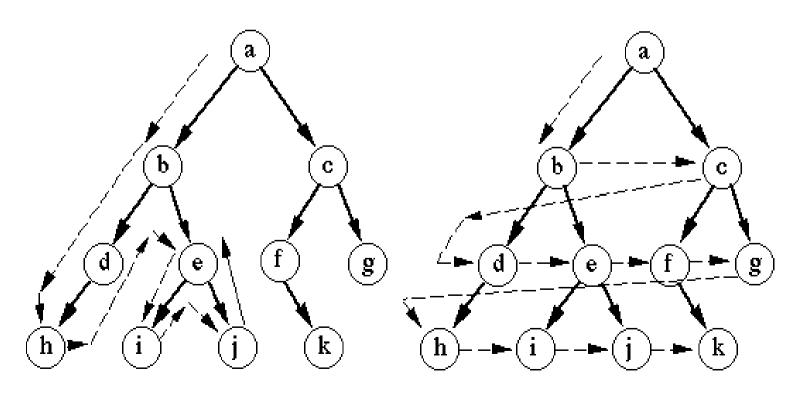
```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<urlset xmlns="http://www.google.com/schemas/sitemap/0.90">
  <ur1>
    <loc>http://www.sitemappro.com/</loc>
    <lastmod>2011-01-27T23:55:42+01:00</lastmod>
    <changefreg>daily</changefreg>
    <priority>0.5</priority>
 </url>
  <url>
    <loc>http://www.sitemappro.com/download.html</loc>
    <1astmod>2011-01-26T17:24:27+01:00</1astmod>
    <changefreq>daily</changefreq>
    <priority>0.5</priority>
 </url>
  <ur1>
    <loc>http://www.sitemappro.com/order.html</loc>
    <lastmod>2011-01-26T15:35:07+01:00</lastmod>
    <changefreq>daily</changefreq>
    <priority>0.5</priority>
  </url>
  <url>
    <loc>http://www.sitemappro.com/examples.html</loc>
    <lastmod>2011-01-27T19:43:46+01:00</lastmod>
    <changefreq>daily</changefreq>
    <priority>0.5</priority>
  </url>
  </urlset>
```

Ejemplo [Manning]

```
procedure CrawlerThread(frontier)
   while not frontier.done() do
       website \leftarrow frontier.nextSite()
       url \leftarrow website.nextURL()
       if website.permitsCrawl(url) then
          text \leftarrow retrieveURL(url)
          storeDocument(url, text)
          for each url in parse(text) do
              frontier.addURL(url)
          end for
       end if
       frontier.releaseSite(website)
   end while
end procedure
```

Crawling → Estrategias

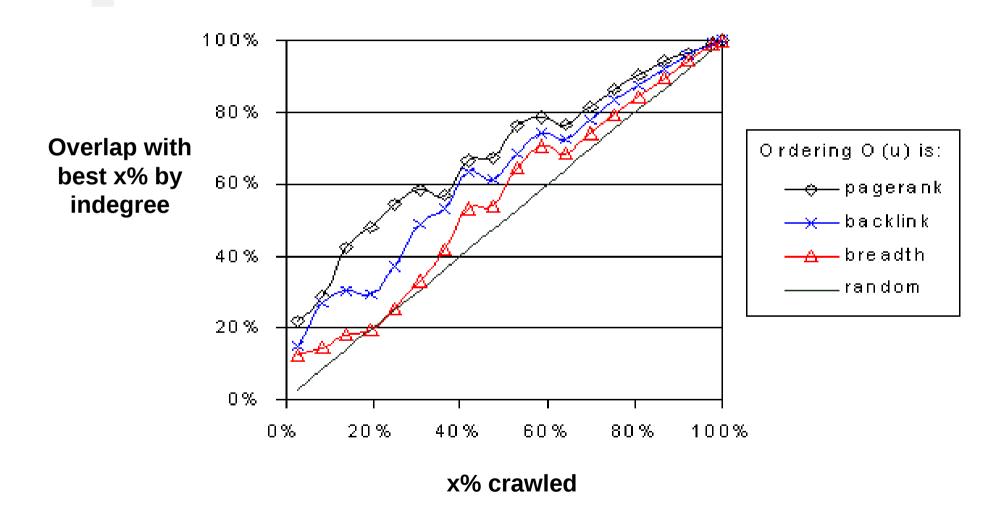
- Clásicas → Bread-First y Depth-First
- Otras → URL ordering



Depth-first search

Breadth-first search

Crawling - Estrategias



Crawling → Otras cuestiones

- Escalabilidad
- Crawling distribuido
- Latencia/ancho de banda
- Profundidad
- Espejos/Duplicaciones
- Web SPAM → AIR
- DNS
- Robustez
- Cortesía/Estándares
 - Explícita: robots.txt [www.robotstxt.org/wc/norobots.html]
 - Implícita: No sobrecargar un servidor

Queries

Lenguajes de Queries

- No hay un lenguaje standard para queries web
 - No hay semántica explícita (c/ MB hace su interpretación)
 - Stemming, AND's... o no?
- Queries "Free-text" son el standard de facto
 - "Cualquier cosa" que el usuario escriba
 - No hay vocabulario controlado
 - Se aceptan errores de ortografía
 - Cuál es la diferencia con el lenguaje natural?
 - Cuál es la diferencia con una "pregunta"?

Operadores comunes en MB

Operator Syntax	Details	Google	Yahoo! Search	Bing	Ask
"" double quotes sur-	Dhrana nagrah	1100		1000	1100
	Phrase search	yes	yes	yes	yes
rounding a string	Th.:				-
	This operator ensures that	yes	yes	yes	yes
	the associated term is in-				
-	cluded "as is" in the results				_
	This operator ensures that		yes	yes	yes
	the associated terms do not				
that immediately follows,	appear in any result				
Bing uses NOT as well					
OR (as well as I) operates	Equivalent to a Boolean	yes	yes	yes	yes
on preceding and succeed-	OR				
ing terms or phrases					
site: Followed by a site	Returns results from the	yes	yes	yes	yes
name	specific site only				
hostname: Followed by a	Returns results from the	no	yes	no	yes
host name	specific host only				ľ
url: Followed by a URL	Checks that the following	no	yes	ves	no
,	url exists in the engine in-		-	-	
	dex				
inurl: Followed by a term	Returns results whose	no	yes	no	yes
	URL contains the specified		,		,
	term				
intitle: Followed by a term	Returns results whose title	no	yes	yes	yes
and a concern of a willi	contains the specific term		,	,00	,
inlink:/inanchor: Fol-	Returns results that contain	ves	no	yes	yes
lowed by a term	the specific term in their		110	yes	yes
lowed by a term	link or anchor metadata				
	link of anchor metadata				

[Baeza-Yates & Maarek] Modern Information Retrieval, 2nd edition, 2011

Consultas

- Existen diferentes motivaciones para usar un MB
- Caracterización [Broder et al.]
 - Informational "saber" acerca de algo (~40% / 65%) Algoritmos
 - Navigational "ir" a algún lugar (~25% / 15%) Aerolineas Argentinas
 - Transactional "hacer algo" (web-mediante) (~35% / 20%)
 - Access a service clima en Luján
 - Downloads
 Imagen Ubuntu 11.04
 - Shop Canon S410
 - Areas "grises"
 - Encontrar una buena páginas (HUB)
 - Explorar para "ver que hay allí"

Alquiler auto Roma

Consultas

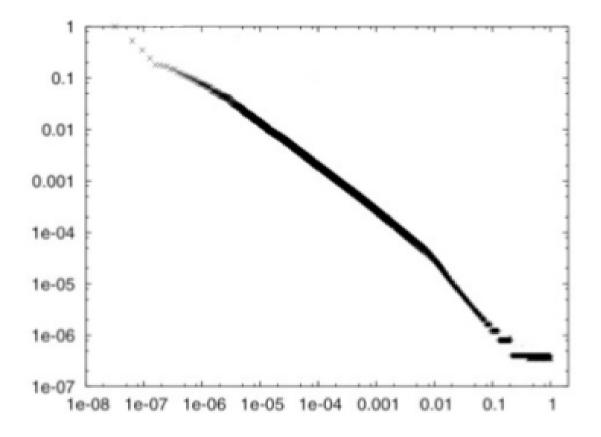
Ejemplo:

- Juan quiere comprar una impresora Transactional Query
- Encuentra 3 posibles impresoras pero quiere más info acerca de éstas – Infomational Query
- Luego, se decide por una Lexmark y necesita la URL donde comprar (Lexmark, eBay, Mercadolibre, etc.) – Navigational Query
- Juan necesita hacer la compra en línea de la elegida –
 Transactional Query

Consultas

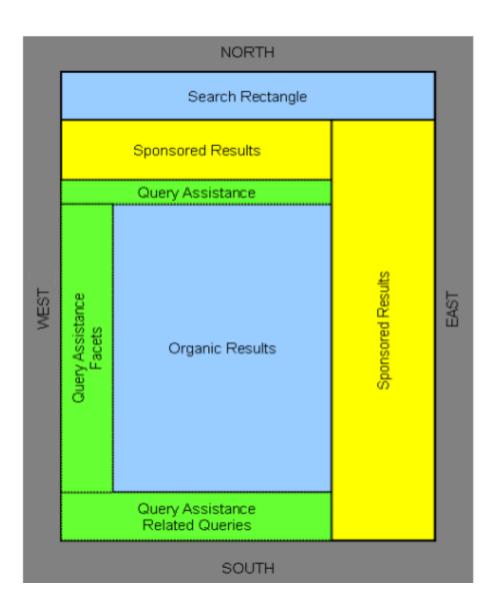
- La frecuencia de las consultas sigue una ley de Zipf con β = [0.6:1.4]

Ejemplo: Yahoo! R. Baeza-Yates, A. Gionis, F. P. Junqueira, V. Murdock, V. Plachouras, and F. Silvestri, "Design trade-offs for search engine caching," ACM Trans. Web, 2008.



Ranking

Resultados: SERP Layout



Resultados



volkswagen voyage



Búsqueda avanzada

Anuncios

Búsqueda

Aproximadamente 1.620.000 resultados (0,14 segundos)

Todo

Imágenes

Vídeos

Noticias

Más

Chivilcoy, Buenos Aires

Cambiar ubicación

La Web

Páginas en español Páginas de Argentina Páginas extranjeras traducidas

Todos los resultados

Sitios con imágenes

Más herramientas

Volkswagen Voyage 2011 - Estás Buscando Tu Nuevo 0Km?

www.volkswagen.com.ar/Voyage +1

Asesorate Con Expertos Acá!

Asesoramiento Comercial - Atención al Cliente - Amarok - Gol Trend

Venta Autos Volkswagen | DeMotores.com.ar

www.demotores.com.ar/Concesionaria

¿Buscás Autos Volkswagen? Todos los modelos en HausWagen

Voyage > Modelos > Volkswagen Argentina

www.volkswagen.com.ar/ar/es/models/voyage0.html +1

Sorprende por fuera. Sorprende por dentro., **Voyage**, Descubra un auto con excelente diseño, espacio, confort y versatilidad. Un sedan 4 puertas ...

Imágenes de volkswagen voyage - Informar sobre las imágenes









<u> Autos **Volkswagen Voyage** 0 km - DeMotores.com, compra y venta ...</u>

autos.demotores.com.ar/vm-12-volkswagen-voyage

Venta e información de Autos Volkswagen Voyage 0 km. Fichas técnicas, fotos videos, reviews y vistas 360 de Volkswagen Voyage . Compra y venta de Autos ...

Anuncios

Volkswagen Voyage 2011

www.espasavw.com.ar/voyage Consequilo al mejor precio.

También financiación. Contactanos!

Volkswagen Voyage 2011

www.concesionariasenred.com.ar +1
Compra tu 0km - Representantes ofic
Llámanos 011-4762-0144

Volkswagen en DeAutos

www.deautos.com/Volkswagen +1

Venta de Volkswagen voyage Nuevos y Usados. Contratá el seguro online!

Plan Volkswagen Retira Ya

www.modenamotorhaus.com.ar +1 \$11000 de descuento y cuotas fijas. LLama ya:(011) 4343-0321/4343-0291/

Mira tu anuncio aguí »

Resultados



Consulta los resultados traducidos de páginas web en inglés para:

volkswagen voyage

Búsquedas relacionadas con volkswagen voyage

volkswagen voyage precio volkswagen voyage diesel

volkswagen voyage colores volkswagen voyage 2009

volkswagen voyage confortline plus volkswagen voyage highline

test volkswagen voyage volkswagen voyage ficha tecnica



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<u>Siguiente</u>

Ayuda de búsqueda Enviar comentarios Google.com in English

Página principal de Google Programas de publicidad Soluciones Empresariales Privacidad Todo acerca de Google

Ranking

- Recuperación de Información
 - Términos incluir/excluir
 - Matching parcial → scoring
- En la Web
 - Frecuencia/ubicación de las palabras en el doc.
 - Metadatos
 - Existencia en directorio (si hay)
 - Tamaño/Edad del documento
 - Dominio
 - Y \$\$\$?



Variables

De acuerdo a Matt Cutts [Ing. De Google] existen más de 200 variables que se tienen en cuenta para el ranking

Domain

- Age of Domain
- History of domainKWs in domain name
- Sub domain or root domain?
- TLD of Domain
- IP address of domain
- Location of IP address / Server

Architecture

- HTML structure
- Use of Headers tags
- URL path
- Use of external CSS / JS files
- Authority Link (CNN, BBC, etc)

Content

- Keyword density of page
- Keyword in Title Tag
- Keyword in Meta Description
- Keyword in KW in header tags (H1, etc.)
- Keyword in body text
- Fréshness of Content

Per Inbound Link

- Quality of website linking in
- Quality of web page linking in
- Age of website
- Age of web page
- Relevancy of page's contentLocation of link (footer, navig., body)
- Anchor text if link
- Title attribute of link
- Alt tag of images linking
- Country specific TLD domainAuthority TLD (.edu, .gov)Location of server

Variables

Cluster of Links

- Uniqueness of Class C address.

Internal Cross Linking

- No of internal links to page
 Location of link on page
 Anchor text of FIRST text link (Bruce Clay's point at PubCon)

Miscellaneous

- JavaScript Links
- No Follow Links

Pending

- Performance / Load of a website
- Speed of JS

Misconceptions

- XML Sitemap (Aids the crawler but doesn't help rankings)
- PageRank (General Indicator of page's performance)

Penalties

- Over Optimisation
- Purchasing Links
- Selling Links
- Comment Spamming
- Cloaking
- Hidden Text
- Duplicate Content
- Keyword stuffing
- Manual penalties

Variables

Los más importantes según Eric Smidt [CEO de Google]

- Uso de negrita alrededor del término
- Uso de "header-tags" alrededor del término
- Presencia del término en "Anchor-text" entrante
- Pagerank
- Pagerank / autoridad del sitio
- Velocidad del sitio
- Presencia del término en el título HTML (Title-Tag)

Métricas complementarias

Discounted Cumulative Gain

"Mientras mas abajo se encuentre rankeado un documento relevante, menos últil es para el usuario (dada la probabilidad de que sea establecido"

DCG: Es la ganancia acumulada en un ranking p:

$$DCG_p = rel_1 + \sum_{i=2}^{p} \frac{rel_i}{\log_2 i}$$

Alternativa (usada por algunas empresas)

$$DCG_p = \sum_{i=1}^{p} \frac{2^{rel_i} - 1}{\log(1+i)}$$

DCG Ejemplo

Suponiendo 10 documentos rankeados en una escala 0-3

3, 2, 3, 0, 0, 1, 2, 2, 3, 0

Discounted gain:

3, 2/1, 3/1.59, 0, 0, 1/2.59, 2/2.81, 2/3, 3/3.17, 0

= 3, 2, 1.89, 0, 0, 0.39, 0.71, 0.67, 0.95, 0

• **DCG:** 3, 5, 6.89, 6.89, 6.89, 7.28, 7.99, 8.66, 9.61, 9.61

Normalized DCG: comparación con el ranking "perfecto"

Ejemplo: Ranking perfecto: 3, 3, 3, 2, 2, 2, 1, 0, 0, 0

- Valores ideales: 3, 6, 7.89, 8.89, 9.75, 10.52, 10.88, 10.88, 10.88, 10
- NDCG (dividir actual / ideal): 1, 0.83, 0.87, 0.76, 0.71, 0.69, 0.73, 0.8, 0.88,0.88

Análisis de Enlaces

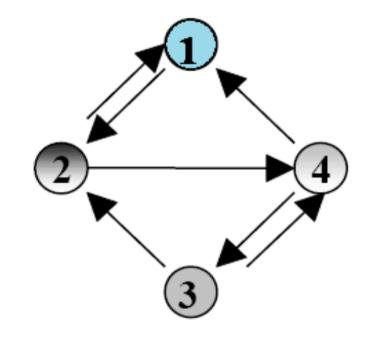
El grafo de la web

Se modela la web como un grafo dirigido

- Cada página es un nodo
- Cada hyperlink es un arco dirigido
 - Grado entrante
 - Grado saliente

_

 Se puede representar mediante la matriz de adyacencia:



$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Estructura

Los enlaces (hyperlinks)

- XRepresentan una relación entre páginas conectadas
- ✗Documento origen → link
- Universidad Nacional de Luján

Anchor Text

Doc. Destino

XIn-links → indegree

XOut-links → outdegree

XLos enlaces son fuente de evidencia, pero también pueden aportar ruido

Estructura

Suposiciones sobre la creación de enlaces

XRecomendación

El autor recomienda la página destino

XLocalidad temática

Las páginas conectadas tienen mayor probabilidad de ser del mismo tema que las que no lo están.

x "anchor text" descriptor

El texto del "ancla" describe el destino

Para la indexación:

- X (Probablemente) Provea una descripción consisa de la página misma
- X (Probablemente) Contenga más términos significativos que la página misma
- X Representa el contenido de páginas aún no recolectadas
- X Representa objetos no textuales (imágenes, programas, etc.)

Ranking

Algoritmos de Ranking

XRanking basado en contenido Modelos booleano, vectorial, etc.

XRanking basado en enlaces

Mediante el análisis de los enlaces se determina la calidad de la página

Clásicos: HITS [Kleinberg] y PageRank [Brin & Pag]

✗Combinación de los anteriores

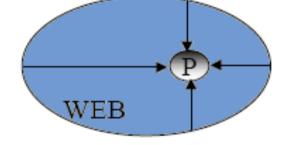
Análisis de enlaces

Algoritmos

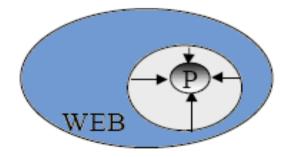
Dos enfoques:

XAnálisis global: la calidad de la página es independiente de

la consulta



XAnálisis local: la calidad de la página es dependiente de la consulta



Análisis de enlaces

HITS – Hypertext Induced Topic Search

XKleinberg, 1997.

■ The state of the st

XIdentifica para un tema determinado (Query)

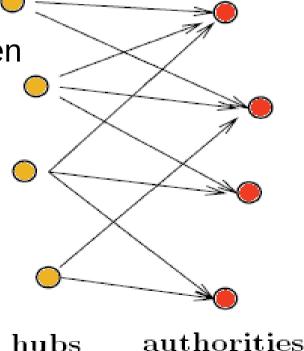
XAutoridades: Páginas que contienen información relevante respecto de Q.

XHubs: Páginas que poseen links salientes ("apuntan") a páginas útiles.

XEI valor de autoridad viene de los inlinks

XEI valor de hub viene de los outlinks

XRefuerzo mutuo



HITS

Proceso

XDado un query, identifica:

XRoot set – top k relevantes

XBase set - vecinos-a-1

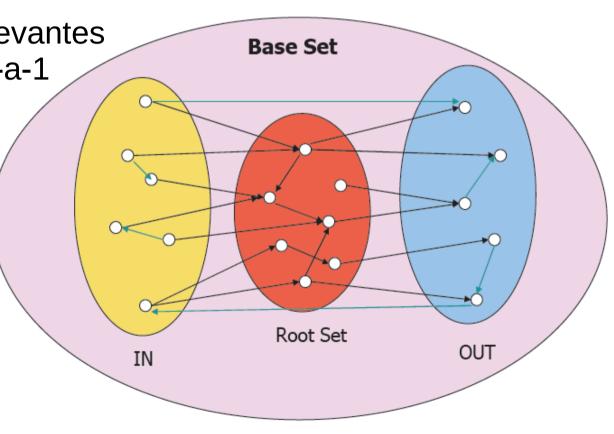
Construye el grafo correspondiente

Construye la matriz de adyacencia

XCalcula YHub-so

XHub-score

XAuth-score



HITS

Cómputo de los Scores

- Inicializar todos los pesos a 1
- Repetir hasta converger

#Operación O – los hubs suman los pesos de las autoridades

$$h_i = \sum_{j:i\to j} a_j$$

#Operación I – las autoridades suman los pesos de los hubs

$$a_i = \sum_{j:j \to i} h_j$$

Normalizar los pesos

Análisis de Enlaces

PageRank

XBrin & Page, 1998.

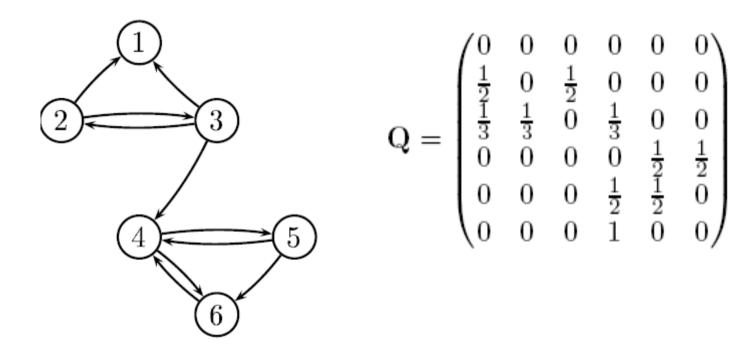
- XIdea: Una página es importante si otras páginas importantes apuntan a ésta (Buenas autoridades apuntan a buenas autoridades)
- Cada link entrante es un voto
- XEntonces:

$$r_i = \sum_{j \in L_i} r_j / N_j, \qquad i = 1, 2, \dots, n.$$

Donde:

 $N_j \rightarrow \#$ de oulinks de P_j $L_i \rightarrow P$ áginas que apuntan a P_i

- XRandom-Walk sobre el grafo web → Random Surfer
- XSelecciona un página aleatoriamente
- XCon probabilidad p "salta" a otra página



X¿Sink-Nodes?

XFórmula original:

$$PR(A) = (1-d) + d (PR(T1)/C(T1) + ... + PR(Tn)/C(Tn))$$

Donde:

d: factor de damping (generalmente, d = 0.85)

PR(T_i): PageRank de la página i

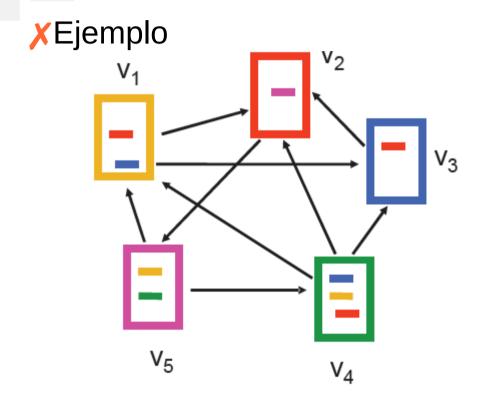
C(T_i): Outlinks de la página i

Es decir:

$$PageRank(p) = (1 - d) + d \times \sum_{\substack{\textit{all q linking} \\ \textit{to p}}} \left(\frac{PageRank(q)}{c(q)} \right)$$

Fórmula modificada:

$$PR(p_i) = \frac{1-d}{N} + d \sum_{p_j \in M(p_i)} \frac{PR(p_j)}{L(p_j)}$$



$$P = \begin{bmatrix} 0 & 1/2 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1/3 & 1/3 & 1/3 & 0 & 0 \\ 1/2 & 0 & 0 & 1/2 & 0 \end{bmatrix}$$

$$q^{t+1}_{1} = 1/3 \ q^{t}_{4} + 1/2 \ q^{t}_{5}$$
 $q^{t+1}_{2} = 1/2 \ q^{t}_{1} + q^{t}_{3} + 1/3 \ q^{t}_{4}$
 $q^{t+1}_{3} = 1/2 \ q^{t}_{1} + 1/3 \ q^{t}_{4}$
 $q^{t+1}_{3} = 1/2 \ q^{t}_{5}$
 $q^{t+1}_{4} = 1/2 \ q^{t}_{5}$

XAlgunas consideraciones:

- XActualmente, se considera el problema de cómputo con matrices más grande en el mundo.
- XLas operaciones se realizan sobre matrices de más 20 mil millones de filas/columnas.
- XLa matriz es esparcida, la cantidad media de enlaces es 8.
- XCon el factor de damping seteado en 0.15 se requieren aproximadamente 100 iteraciones.
- ✗La detección de web spam es − en la actualidad − una tarea importante para no sesgar artificialmente los valores.

Comparación

PageRank	HITS
Google	CLEVER (IBM)
Independiente del query. Calculado offline para todas las páginas web en el índice.	Dependiente del query. Calculado online para un subconjunto de páginas (Root-set + Base-set)
Calcula sólo un score de autoridad	Calcula dos scores: Hub y Autoridad
Cálculo sobre un grafo muy grande	Cálculo sobre un grafo reducido
Trivial y rápido de calcular (la dificultad es de escala)	Fácil de calcular, pero de ejecución más compleja en tiempo real.
Menos suceptible a ataques de Spam	Más suceptible a ataques de Spam
Más estable	Menos estable, la calidad depende del seed